

## FIȘA DISCIPLINEI

### 1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	<b>Universitatea Babeș-Bolyai</b>
1.2 Facultatea	<b>Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării</b>
1.3 Departamentul	<b>Departamentul de Administrație și Management Public</b>
1.4 Domeniul de studii	<b>Științe Administrative</b>
1.5 Ciclul de studii	<b>Licență</b>
1.6 Programul de studiu / Calificarea	<b>Administrație Publică (în limba română)</b>

### 2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	<b>Evaluarea programelor și performanțelor</b>						
2.2 Titularul activităților de curs	Lect. univ. dr. Simona Creța						
2.3 Titularul activităților de seminar	Drd. Samir Corb						
2.4 Anul de studiu	3	2.5 Semestrul	2	2.6. Tipul de evaluare		2.7 Regimul disciplinei	DS

### 3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	4	Din care: 3.2 curs	2	3.3 seminar/laborator	2
3.4 Total ore din planul de învățământ	48	Din care: 3.5 curs	24	3.6 seminar/laborator	24
Distribuția fondului de timp:					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					42
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					34
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					34
Tutoriat					20
Examinări					2
Alte activități: .....					
3.7 Total ore studiu individual					132
3.8 Total ore pe semestru					180
3.9 Numărul de credite					7

### 4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	-
4.2 de competențe	-

### 5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1 De desfășurare a cursului	-
5.2 De desfășurare a seminarului/laboratorului	-

## 6. Competențele specifice acumulate

<b>Competențe profesionale</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interpretarea particularităților diverselor contexte în care trebuie să fie prezentate informațiile de specialitate</li> <li>• Analiza multicriterială, folosind metode standard de evaluare, a proceselor de asigurare a calității din structurile administrative.</li> </ul>
<b>Competențe transversale</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Îndeplinirea la termen, în mod riguros, eficient și responsabil, a sarcinilor profesionale, cu respectare principiilor etice și a deontologiei profesionale.</li> </ul>

## 7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	Cursul de Evaluarea programelor și performanțelor își propune familiarizarea studenților cu noțiunile de bază specifice acestui domeniu, cu principalele tipuri și sisteme de evaluare, metode, respectiv modele de evaluare a programelor. Având în vedere importanța acordată implementării de proiecte și programe în administrația publică acest curs urmărește înțelegerea cât mai clară a etapelor unei evaluări, abordarea fiind centrată pe studii de caz și exerciții.
7.2 Obiectivele specifice	<p>Înțelegerea utilității evaluării programelor și performanțelor în administrația publică; înțelegerea aplicabilității practice a noțiunilor studiate la acest curs.</p> <p>Stabilirea etapelor în evaluarea unui program în administrația publică și înțelegerea principalelor criterii de evaluare.</p> <p>Cunoașterea principalelor metode de colectarea a datelor necesare evaluării unui program.</p> <p>Identificarea diferitelor tipuri, modele și metode de evaluare.</p> <p>Identificarea și înțelegerea indicatorilor unui program precum și a indicatorilor de performanță.</p>

## 8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare	Observații
1. Introducere. Prezentarea cursului.	Expunere	
2. Concepte de bază în evaluarea programelor. Diferența evaluare monitorizare. Criterii de evaluare.	Expunere, discuții pe baza unor exemple.	
3. Componentele unui program. Modelul logic al unui program	Expunere, discuții pe baza unor exemple.	
4. Principalele tipuri de evaluare. Sisteme de evaluare	Expunere, discuții pe baza unor exemple.	
5. Metode de colectare a datelor în evaluarea programelor (I).	Expunere, discuții pe baza unor exemple.	
6. Metode de colectare a datelor în evaluarea programelor (II).	Expunere, discuții pe baza unor exemple.	
7. Metode de evaluare a programelor din administrația publică (I).	Expunere, discuții pe baza unor exemple.	
8. Metode de evaluare a programelor din administrația publică (II).	Expunere, discuții pe baza unor exemple.	

9. Modele de evaluare a programelor.	Expunere, discuții pe baza unor exemple.	
10. Indicatori. Indicatori ai programului. Indicatori de performanță.	Expunere, discuții pe baza unor exemple.	
11. Etapele unei evaluări. Principalele aspecte legate de designul unei evaluări.	Expunere, discuții pe baza unor exemple.	
12. Recapituare.	Discuții.	
Bibliografie:		
<ol style="list-style-type: none"> <li>Chelimsky, Eleanor și William R. Shadish (eds.). <i>Evaluation for the 21st Century: A Handbook</i>. Sage Publications: London, 1997.</li> <li>Chen, Huey T. <i>Practical Program Evaluation: Assessing and Improving Planning, Implementation, and Effectiveness</i>. Sage Publications: London, 2005.</li> <li>Gârboan, Raluca. <i>Metode utilizate în evaluarea programelor: analiza impactului social</i>. Accent, 2006.</li> <li>Patton, Michael Q. <i>Qualitative Research and Evaluation Methods</i>. Sage Publications: London, 2002.</li> <li>Rossi, Henry Peter, Howard E Freeman și Mark W. Lipsey. <i>Evaluation: a systematic approach</i>. Sage Publications: London, 1999.</li> <li>Rotariu, Traian și Petru Iluț. <i>Ancheta sociologică și sondajul de opinie</i>. Polirom: Iași, 2000.</li> <li>Shadish, William R. Jr., Thomas D. Cook și Laura C. Leviton. <i>Foundations of Program Evaluation: Theories of Practice</i>. Sage Publications: London, 1991.</li> <li>Stufflebeam, Daniel L. și Chris L. S. Coryn. <i>Evaluation Theory, Models, and Applications</i> (2<sup>nd</sup> ed.). Jossey-Bass: San Francisco, 2014.</li> <li>Șandor, Sorin Dan. <i>Analiza și cercetarea în administrația publică</i>. Accent, 2004.</li> </ol>		
8.2 Seminar / laborator	Metode de predare	Observații
1. Introducere.	Discuții.	
2. Aprofundarea principalelor concepte în evaluarea programelor. Proiect, program, politică publică, evaluare/monitorizare.	Discuții și dezbateri pe baza unor exemple, studii de caz.	
3. Exerciții axate pe recunoașterea componentelor unui program. Criterii de evaluare.	Discuții și dezbateri pe baza unor exemple, studii de caz.	
4. Principalele caracteristici ale diferitelor tipuri de evaluare. Evaluarea sumativă și evaluarea formativă.	Discuții și dezbateri pe baza unor exemple, studii de caz.	
5. Metode calitative de colectare a datelor în evaluarea programelor.	Discuții și dezbateri pe baza unor exemple, studii de caz.	
6. Metode cantitative de colectare a datelor în evaluarea programelor	Discuții și dezbateri pe baza unor exemple, studii de caz.	
7. Metode de evaluare a programelor (I). Evaluarea proceselor, evaluarea rezultatelor.	Discuții și dezbateri pe baza unor exemple, studii de caz.	
8. Metode de evaluare a programelor (II). Analiza nevoilor, analiza SWAT, analiza cost-beneficiu.	Discuții și dezbateri pe baza unor exemple, studii de caz.	
9. Indicatori. Indicatori ai programului. Indicatori de performanță.	Discuții și dezbateri pe baza unor exemple, studii de caz.	
10. Etapele unei evaluări, principalele elemente legate de designul unei evaluări.	Discuții și dezbateri pe baza unor exemple, studii de caz.	
11. Prezentarea pe scurt a proiectului/programului ales în vederea evaluării.	Discuții și dezbateri pe baza unor exemple, studii de caz.	
12. Designul evaluării proiectului/programului ales.	Discuții.	
Bibliografie:		
<ol style="list-style-type: none"> <li>Chelimsky, Eleanor și William R. Shadish (eds.). <i>Evaluation for the 21st Century: A Handbook</i>. Sage Publications: London, 1997.</li> <li>Chen, Huey T. <i>Practical Program Evaluation: Assessing and Improving Planning, Implementation, and Effectiveness</i>. Sage Publications: London, 2005.</li> <li>Gârboan, Raluca. <i>Metode utilizate în evaluarea programelor: analiza impactului social</i>. Accent, 2006.</li> <li>Patton, Michael Q. <i>Qualitative Research and Evaluation Methods</i>. Sage Publications: London, 2002.</li> <li>Rossi, Henry Peter, Howard E Freeman și Mark W. Lipsey. <i>Evaluation: a systematic approach</i>. Sage Publications: London, 1999.</li> <li>Rotariu, Traian și Petru Iluț. <i>Ancheta sociologică și sondajul de opinie</i>. Polirom: Iași, 2000.</li> <li>Shadish, William R. Jr., Thomas D. Cook și Laura C. Leviton. <i>Foundations of Program Evaluation: Theories of Practice</i>. Sage Publications: London, 1991.</li> <li>Stufflebeam, Daniel L. și Chris L. S. Coryn. <i>Evaluation Theory, Models, and Applications</i> (2<sup>nd</sup> ed.).</li> </ol>		

Jossey-Bass: San Francisco, 2014.

9. Șandor, Sorin Dan. *Analiza și cercetarea în administrația publică*. Accent, 2004.

### 9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

Conținutul disciplinei este în concordanță cu conținutul altor cursuri similare. Conform unor întâlniri formale cu reprezentanți ai instituțiilor publice dar și alți angajatori ai absolvenților programului de administrație publică conținutul cursului acoperă așteptările specialiștilor din acest domeniu.

### 10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	Capacitatea de a aplica noțiunile asimilate la acest curs. Calitatea și corectitudinea analizei efectuate, calitatea surselor de documentare folosite, citarea corectă a surselor de documentare folosite.	Examen oral. Prezentarea designului evaluării unui proiect/program.	80%
10.5 Seminar/laborator	Înțelegerea utilității și funcționării programelor, recunoașterea elementelor unui program. Prezentarea scopului, obiectivelor, resurselor, activităților și a rezultatelor (anticipate, parțiale sau finale) ale unui program.	Prezentarea unui proiect/program ales în vederea evaluării.	10%
	Capacitatea de a realiza designul unei evaluări menționând tipul de evaluare și metoda de evaluare ce poate fi aplicată programului ales, principalele întrebări de evaluare precum și stabilirea principalilor indicatori.	Prezentarea designului evaluării.	10%
10.6 Standard minim de performanță			
Pentru a promova examenul studenții trebuie să obțină minim nota 5.			