

FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea Babeș–Bolyai, Cluj–Napoca
1.2 Facultatea	Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării
1.3 Departamentul	Departamentul de Administrație Publică
1.4 Domeniul de studii	Științe Administrative
1.5 Ciclul de studii	
1.6 Programul de studiu / Calificarea	

2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	Evaluarea programelor si masurarea performantelor						
2.2 Titularul activităților de curs	Raluca Ioana Antonie						
2.3 Titularul activităților de seminar	Raluca Ioana Antonie						
2.4 Anul de studiu	I	2.5 Semestrul	II	2.6. Tipul de evaluare	Examen scris	2.7 Regimul disciplinei	Obligatorie

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	3	Din care: 3.2 curs	2	3.3 seminar/laborator	1
3.4 Total ore din planul de învățământ	42	Din care: 3.5 curs	28	3.6 seminar/laborator	14
Distribuția fondului de timp: Studiu fata-in-fata: 3 ore. Studiu individual: 3 ore.					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					20
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					23
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					18
Tutoriat					28
Examinări					2
Alte activități:					-
3.7 Total ore studiu individual	59				
3.8 Total ore pe semestru	150				
3.9 Numărul de credite	6				

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	Nu sunt
4.2 de competențe	Nu sunt

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1 De desfășurare a cursului	Prezența la curs nu este obligatorie dar este recomandată tuturor
5.2 De desfășurare a seminarului/laboratorului	Prezența la seminarii este obligatorie, conform regulamentelor universității, în proporție de 75%. Studentii trebuie să fie activi la seminar și să pună întrebări despre ideile regăsite în textele citite.

6. Competențele specifice acumulate

Competențe profesionale	Utilizarea adecvată a limbajului de specialitate în domeniul evaluării, înțelegerea unui raport de evaluare a unui proiect sau program.
Competențe transversale	Competențe de analiză sinteză și interpretare.

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	Această disciplină își propune să prezinte noțiunile de bază privind evaluarea programelor.
7.2 Obiectivele specifice	• Cunoașterea diferitelor tipuri de evaluare;

	<ul style="list-style-type: none"> • Însușirea de către studenți a etapelor evaluării; • Prezentarea relației dintre evaluare și management de proiecte sau programe.
--	---

8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare	Observații
Evaluarea programelor. Explicarea principalelor concepte	Expunere	
Tipuri și sisteme de evaluare	Expunere, prezentarea unor studii de caz	
Metode de evaluare a programelor și performanțelor	Expunere, prezentarea unor studii de caz	
Modele de evaluare a programelor și performanțelor	Expunere, prezentarea unor studii de caz	
Metodologia de evaluare a performanțelor	Expunere, prezentarea unor studii de caz	
Designul indicatorilor unui studiu de evaluare	Expunere, prezentarea unor studii de caz	
Metode de cercetare utilizate în evaluare	Expunere, prezentarea unor cazuri concrete de aplicare a metodelor	
Principii ale evaluării	Expunere, prezentarea unor coduri etice specifice societăților de evaluare	
Evaluarea Programului Educațional de Administrație Publică	Expunere, prezentarea unor studii de caz	
Cultura evaluării și capacitatea de evaluare în administrația publică din România	Expunere, analiza unor date concrete legate de cultura evaluării în România și în alte state	
Recapitulare	Intrebări-răspunsuri	
Simulare examen	Test	
Bibliografie <ol style="list-style-type: none"> 1. ANTONIE, R., (2006), <i>Metode utilizate în evaluarea programelor: analiza impactului social</i>, Accent, Cluj 2. CHELIMSKI, E., W.R. Shadish (Editori), 1997, <i>Evaluation for the 21st Century</i>, SAGE Publications Inc., 3. CHEN, Huey T., 1990, <i>Theory-driven evaluation</i>. Thousand Oaks, CA: Sage Publications 4. ROSSI, Peter, Howard Freeman, Mark Lypsey, 1999, <i>Evaluation, A Systematic Approach</i>, 6th ed., SAGE Publication 5. SCRIVEN, M., 1991, <i>The evaluation thesaurus</i> (4th ed.). Thousand Oaks, CA: Sage. 		
8.2 Seminar / laborator	Metode de predare	Observații
Exerciții de comprehensiune a principalelor concepte din domeniul evaluării programelor	Expunerea exercițiilor, munca în echipe, rezolvarea exercițiilor, stimularea competiției între echipe.	

Exerciții de înțelegere a utilizării principalelor tipuri și sisteme de evaluare	Expunerea exercițiilor munca în echipe, rezolvarea exercițiilor, stimularea competiției între echipe.	
Exerciții de aplicare a metodelor de evaluare a programelor	Expunerea exercițiilor munca în echipe, rezolvarea exercițiilor, stimularea competiției între echipe.	
Exerciții de realizare a unui model de evaluare a programelor	Expunerea exercițiilor munca în echipe, rezolvarea exercițiilor, stimularea competiției între echipe.	
Exerciții de analiză a metodologiei de evaluare a performanțelor	Expunerea exercițiilor munca în echipe, rezolvarea exercițiilor, stimularea competiției între echipe.	
Exerciții de design al indicatorilor unui studiu de evaluare	Expunerea exercițiilor munca în echipe, rezolvarea exercițiilor, stimularea competiției între echipe.	
Exerciții de aplicare a metodelor de cercetare utilizate în evaluare	Expunerea exercițiilor munca în echipe, rezolvarea exercițiilor, stimularea competiției între echipe.	
Exerciții de analiză a principiilor evaluării	Expunerea exercițiilor munca în echipe, rezolvarea exercițiilor, stimularea competiției între echipe.	
Exercițiu practic de actualizare a evaluării Programului Educațional de Administrație Publică	Expunerea exercițiilor munca în echipe, rezolvarea exercițiilor, stimularea competiției între echipe.	
Analiza datelor privind cultura evaluării și capacitatea de evaluare în administrația publică din România	Expunerea exercițiilor munca în echipe, rezolvarea exercițiilor, stimularea competiției între echipe.	
Recapitulare	Întrebări-răspunsuri	
Analiza rezultatelor la simularea examenului	Prezentarea principalelor tipuri de erori posibile și a metodelor de evitare a acestora.	
Bibliografie		
1. ȘANDOR, Sorin Dan, 2005, <i>Analiză și cercetare în administrația publică</i> , Ed. Accent		
2. SHADISH, William R. Jr., Thomas D. Cook, Laura C. Leviton, 1999, <i>Fundamentele evaluării</i>		

programelor: Teorii ale practicii , FIMAN

9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

Conținutul disciplinei conduce la transmiterea unor cunoștințe care determină consolidarea capacității de evaluare în România și poate conduce la dezvoltarea culturii de evaluare, răspunzând astfel așteptărilor reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul managementului și evaluării de proiecte.

10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
Examen	Corectitudinea și completitudinea răspunsurilor	Examen scris	100%
10.6 Standard minim de performanță: nota 5			

Data completării
de seminar

Semnătura titularului de curs

Semnătura titularului

.....

.....

Data avizării în departament

Semnătura directorului de departament

.....

.....